



# **Pesquisa Pedagógica 2016**

---

# CPA - Gestão 2016 / 2017

<b>REPRESENTAÇÃO</b>	<b>NOME</b>
Coordenador CPA	Prof. Flávio Anunciato
Docente	Profa. Eliana dos Santos
Técnico Administrativo	Profa. Arcílio Ruzzi Filho
Técnico Administrativo	Tamires Santos
Comunidade Civil	Marcelo Muniz (CIEE)
Comunidade Civil	Marcelo Eduardo Inocêncio (OAB)
Discente	Jéssica Ap. do Nascimento Ferreira
Discente	Marcelo Rafael Gil dos Santos
<b>CÂMARAS DE TRABALHO</b>	
<b>Legislação / Regulamentação</b>	José Maria Silva
<b>Análise de dados / T.I.</b>	José Alexandre Locci
<b>Acadêmico</b>	Eliziane Jacqueline dos Santos

---



# Objetivo da CPA

- A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da IES constitui um órgão de natureza consultiva, com atribuições de elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de auto avaliação institucional;
- **Avaliações que foram utilizadas para elaboração do relatório anual desta gestão:**
  - ✓ Avaliação Institucional – 2014 e 2016;
  - ✓ Professores Avaliam – 2014 e 2016;
  - ✓ Avaliação Externa – ENADE 2012 a 2014;
  - ✓ Avaliação Externa – Reconhecimento de Cursos 2012 a 2016;
- Avaliação Infra Estrutura – 2015;

# Pesquisa Pedagógica 2016

---





# Dimensões

- **Presencial:**
  - Portal Educacional;
  - Satisfação com o Curso;
  - Desempenho dos Professores do Curso;
  - Gestão Pedagógica;
  - Projeto Integrador.
  
- **EAD:**
  - Estratégia Pedagógica;
  - Tutoria;
  - Institucional;
  - Disciplinas.

# Participação:

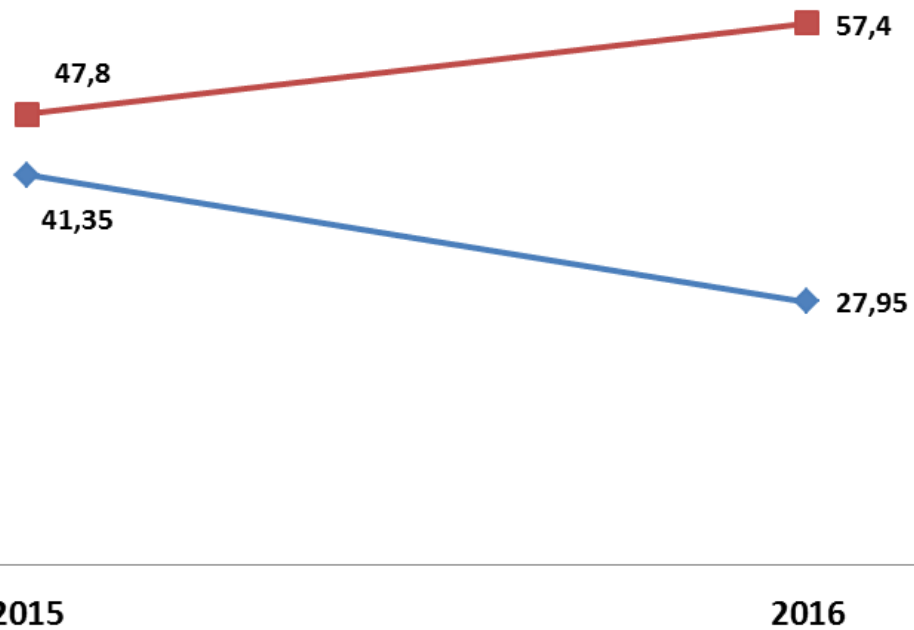
<b>EaD</b>	<b>TOTAL GERAL (Soma)</b>	<b>A RESPONDER (Soma)</b>	<b>CONCLUÍDO (Soma)</b>	<b>percentual (Soma)</b>
2016	6228	4487	1741	27,95
2015	7357	4315	3042	41,35

<b>Presencial</b>	<b>TOTAL GERAL (Soma)</b>	<b>A RESPONDER (Soma)</b>	<b>CONCLUÍDO (Soma)</b>	<b>percentual (Soma)</b>
2016	6913	2945	3968	57,4
2015	7368	3848	3520	47,8

<b>Média</b>	
<b>2016</b>	<b>42,68</b>
<b>2015</b>	<b>44,58</b>

## % de participação por modalidade

—◆— EaD —■— Presencial





# Participação Presencial

CURSO	TOTAL GERAL (Soma)	A RESPONDER (Soma)	CONCLUÍDO (Soma)	percentual (Soma)
<b>TOTAL GERAL (Soma)</b>	<b>6913</b>	<b>2945</b>	<b>3968</b>	<b>57,40</b>
Ciências Contábeis	205	29	176	85,85
Farmácia	255	43	212	83,14
Odontologia	660	151	509	77,12
Tecnologia em Logística	43	11	32	74,42
Engenharia de Produção	516	143	373	72,29
Tecnologia em Gestão Financeira	129	38	91	70,54
Administração	218	65	153	70,18
Tecnologia em Marketing	119	40	79	66,39
Pedagogia	164	58	106	64,63
Tecnologia em Estética e Cosmética	198	72	126	63,64
Engenharia Elétrica	179	69	110	61,45
Fisioterapia	203	83	120	59,11
Direito	889	364	525	59,06
Comunicação Social	30	14	16	53,33
Tecnologia em Óptica e Optometria	235	110	125	53,19
Tecnologia em Processos Gerenciais	183	86	97	53,01
Tecnologia em Radiologia	142	71	71	50,00
Engenharia Mecânica	305	163	142	46,56
Bacharelado em Psicologia	274	155	119	43,43
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	184	105	79	42,93
Enfermagem	425	252	173	40,71
Engenharia Civil	656	389	267	40,70
Arquitetura e Urbanismo	373	229	144	38,61
Serviço Social	328	205	123	37,50



# Participação EaD

CURSO	TOTAL GERAL (Soma)	A RESPONDER (Soma)	CONCLUÍDO (Soma)	percentual (Soma)
<b>TOTAL GERAL (Soma)</b>	<b>6228</b>	<b>4487</b>	<b>1741</b>	<b>27,95</b>
Engenharia Civil	23	12	11	47,83
Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética	116	66	50	43,10
Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar	14	8	6	42,86
Engenharia Elétrica	18	11	7	38,89
Serviço Social	601	402	199	33,11
Curso Superior de Tecnologia em Gestão Pública	132	89	43	32,58
Curso Superior de Tecnologia em Logística	149	103	46	30,87
Curso Superior de Tecnologia em Segurança Pública	631	440	191	30,27
Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	273	192	81	29,67
Engenharia de Produção	124	90	34	27,42
Ciências Contábeis	436	318	118	27,06
Administração - Bacharel	478	349	129	26,99
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	179	131	48	26,82
Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental	179	132	47	26,26
Letras - Habilitação Português/Inglês	330	244	86	26,06
Pedagogia	2142	1592	550	25,68
Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais	202	151	51	25,25
Curso Superior de Tecnologia em Gestão Financeira	98	74	24	24,49
Curso Superior de Tecnologia em Marketing	103	83	20	19,42



# Resultados

**Pesquisa Pedagógica 2016 – EaD**

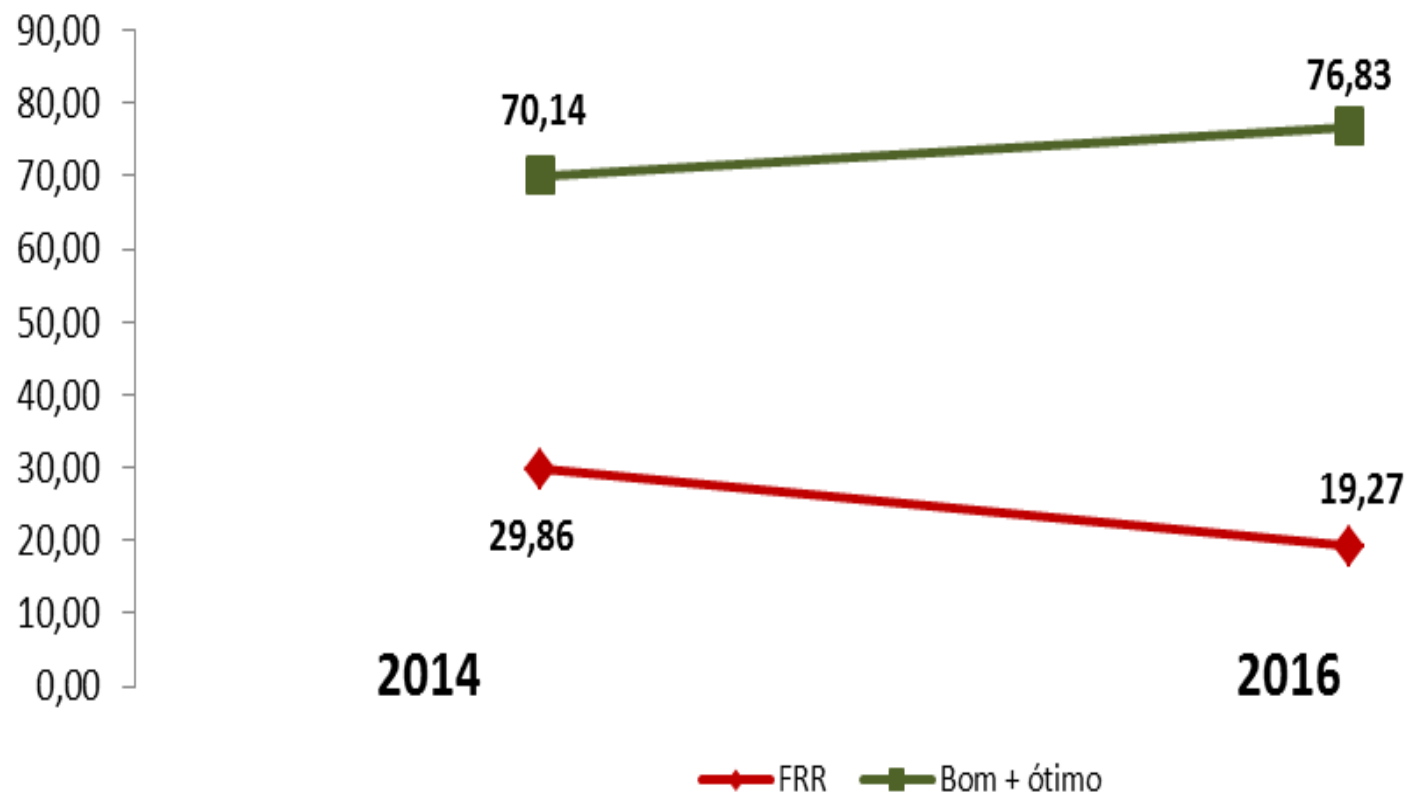
---

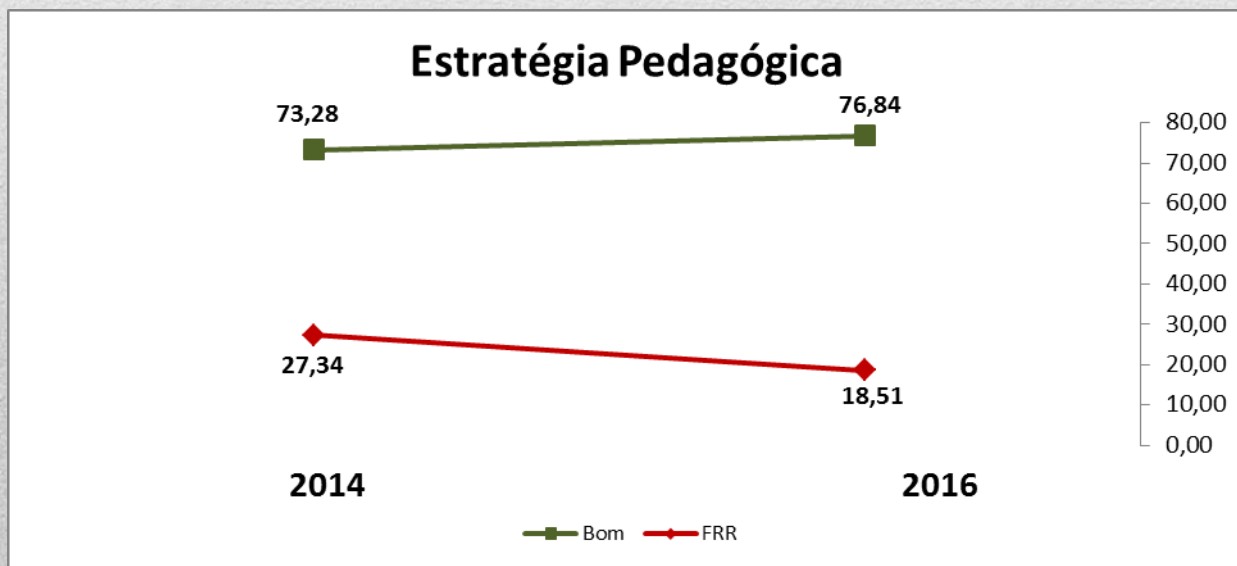
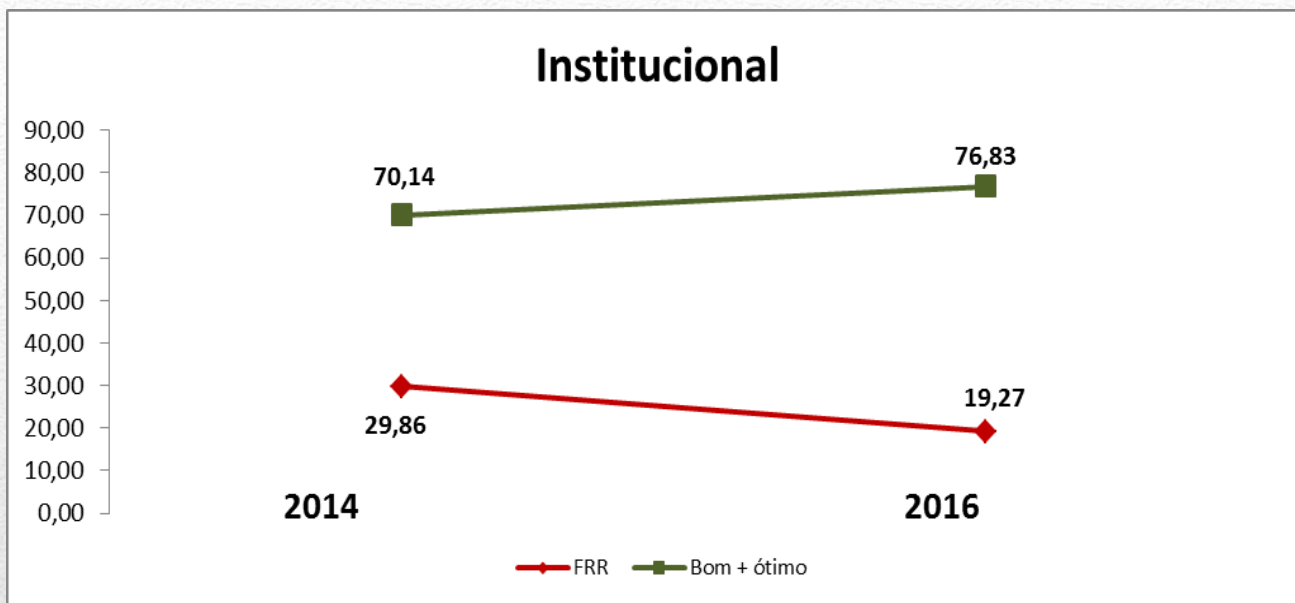
	2014		2016		
	Fraco + Ruim + Regular	Bom + Ótimo	Fraco + Ruim + Regular	Bom + Ótimo	Não tenho como avaliar
Institucional	29,86	70,14	19,27	76,83	3,91
Estratégia Pedagógica	27,34	73,28	18,51	76,84	4,66
Tutoria	29,36	70,66	22,01	66,98	11,01
Disciplinas	19,56	80,45	15,96	69,94	14,10



Descrição	1 -% 2012	1 -% 2014	1 -% 2016	2 - % 2012	2 - % 2014	2 - % 2016	3 - % 2012	3 - % 2014	3 - % 2016	4 - % 2012	4 - % 2014	4 - % 2016	5 - % 2012	5 - % 2014	5 - % 2016	ANÁLISE	NÃO TENHO CONDIÇÕES
Atenção dispensada ao aluno pela Coordenação do Curso.		3,39	1,89		4,18	3,09		21,79	14,72		48,02	44,30		22,65	27,93	↑ 2,2%	8,07
Avaliação geral da Instituição.		2,77	0,68		4,10	1,87		18,10	13,46		52,90	52,34		22,13	29,61	↑ 9,2%	2,05
Condições gerais das instalações do polo de apoio presencial.		2,22	1,86		5,16	3,04		18,46	16,40		49,66	46,73		24,47	28,82	↑ 1,9%	3,15
Facilidade na operação do Sistema Acadêmico (área do aluno).		1,83	1,44		3,72	0,90		18,49	12,51		50,61	47,92		25,35	36,32	↑ 10,9%	0,90
Prazos e qualidade das respostas (tempo/solução) aos chamados direcionados à secretaria.		8,74	3,33		10,05	5,78		26,30	15,36		38,21	44,62		16,70	25,54	↑ 27,8%	5,37
<b>Média - Institucional</b>	<b>0,00</b>	<b>3,79</b>	<b>1,84</b>	<b>0,00</b>	<b>5,44</b>	<b>2,94</b>	<b>0,00</b>	<b>20,63</b>	<b>14,49</b>	<b>0,00</b>	<b>47,88</b>	<b>47,18</b>	<b>0,00</b>	<b>22,26</b>	<b>29,64</b>	<b>↑ 9,5%</b>	<b>3,91</b>

# Institucional



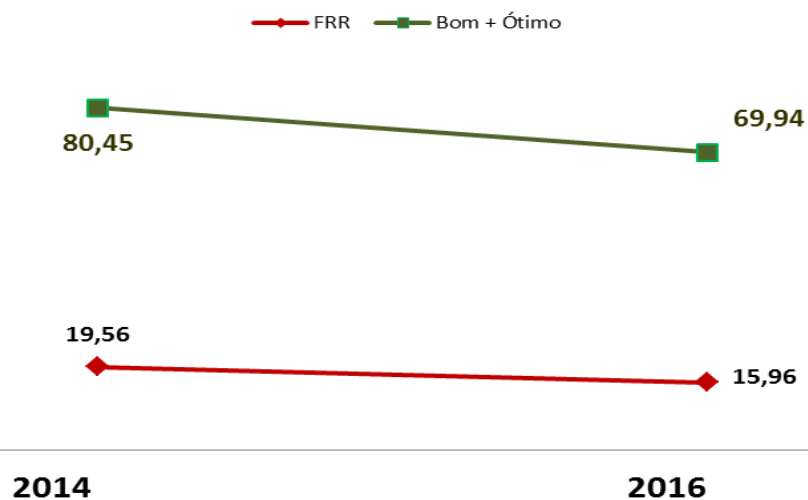




## Tutoria

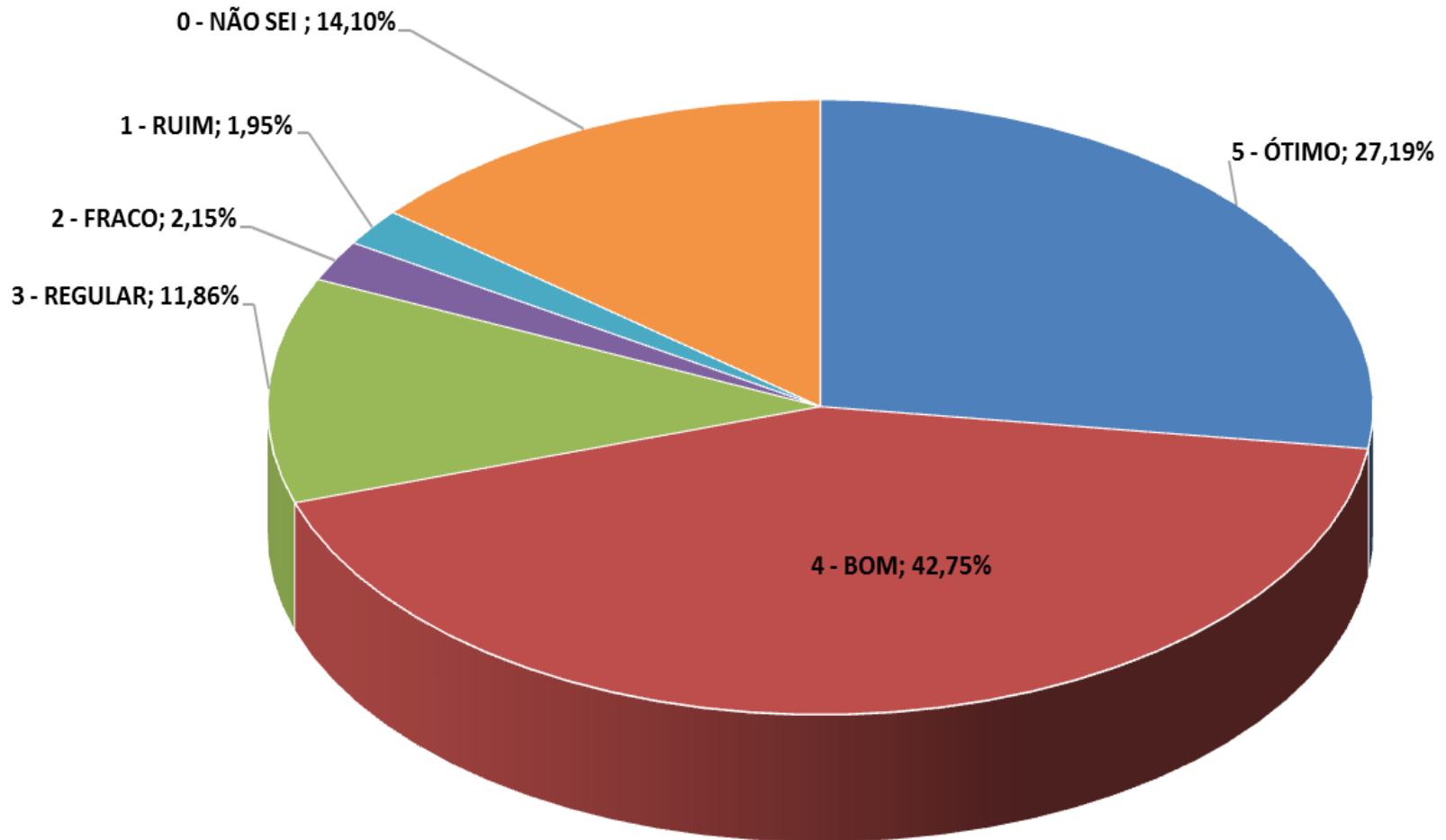


## Disciplinas



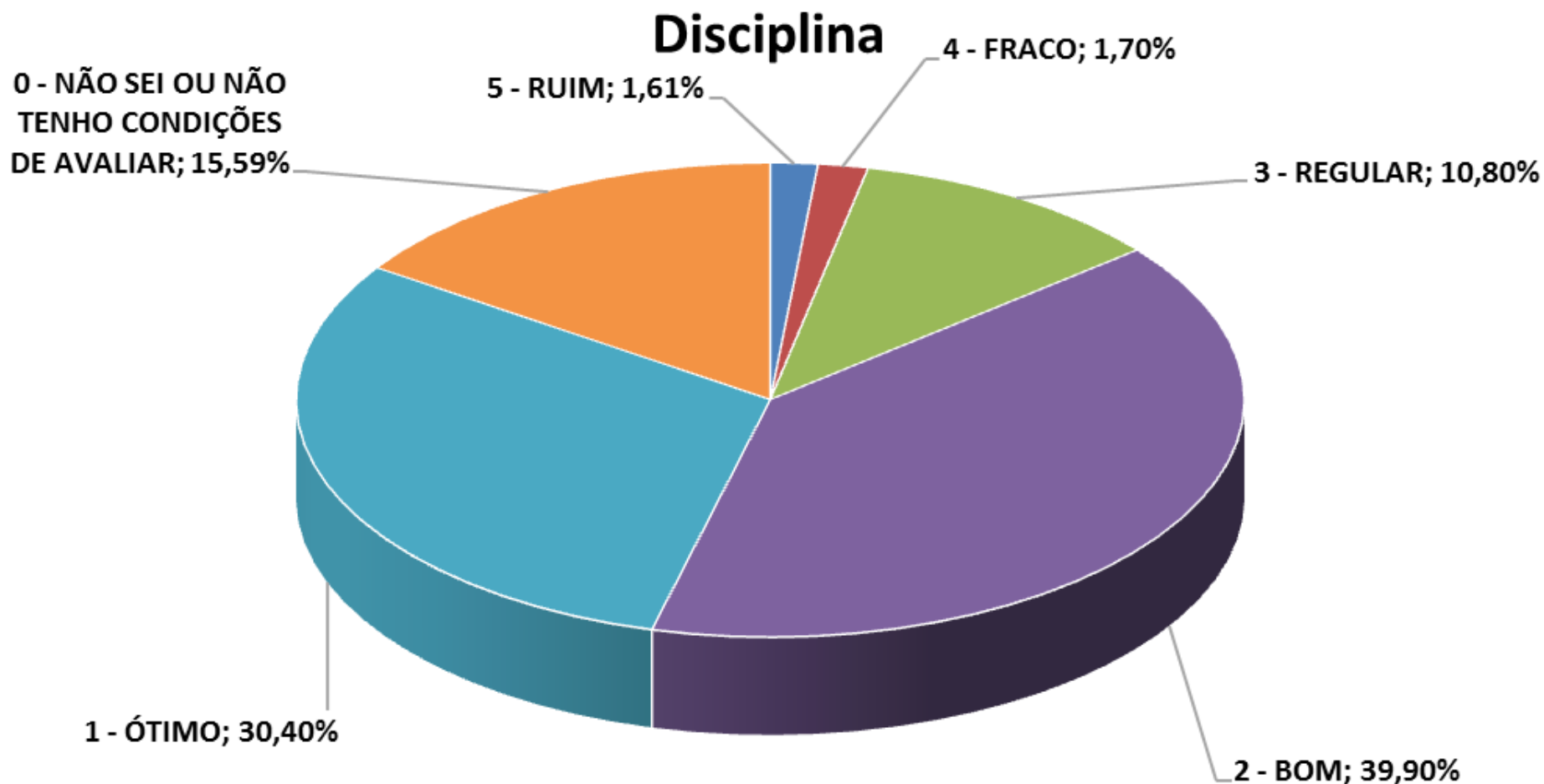
Descrição	0 - NÃO SEI	5 - ÓTIMO	4 - BOM	3 - REGULAR	2 - FRACO	1 - RUIM
	%	%	%	%	%	%
Clareza e coerência entre os conteúdos das teleaulas e atividades propostas (atividades virtuais e avaliação).	14,00%	27,43%	42,76%	11,73%	2,12%	1,97%
Clareza na transmissão de conhecimentos pelo professor na teleaula.	13,67%	28,84%	43,05%	10,47%	2,30%	1,66%
Qualidade e coerência do conteúdo do livro didático.	14,47%	26,12%	42,86%	12,49%	2,18%	1,87%
Relação entre a teoria e a prática demonstrados pelo professor na teleaula por meio de exemplos concretos.	14,26%	26,37%	42,33%	12,74%	2,01%	2,28%
<b>Média (%)</b>	<b>14,10%</b>	<b>27,19%</b>	<b>42,75%</b>	<b>11,86%</b>	<b>2,15%</b>	<b>1,95%</b>

## Disciplina





Descrição	0 - NÃO SEI	5 - ÓTIMO	4 - BOM	3 - REGULAR	2 - FRACO	1 - RUIM
	%	%	%	%	%	%
Clareza e coerência entre os conteúdos das teleaulas e atividades propostas (atividades virtuais e avaliação).	15,28%	31,31%	39,65%	9,97%	1,89%	1,89%
Clareza na transmissão de conhecimentos pelo professor na teleaula.	15,66%	32,07%	39,52%	9,85%	1,52%	1,39%
Qualidade e coerência do conteúdo do livro didático.	15,40%	29,80%	39,77%	11,62%	1,77%	1,64%
Relação entre a teoria e a prática demonstrados pelo professor na teleaula por meio de exemplos concretos.	16,04%	28,41%	40,66%	11,74%	1,64%	1,52%
<b>Média (%)</b>	<b>15,59%</b>	<b>30,40%</b>	<b>39,90%</b>	<b>10,80%</b>	<b>1,70%</b>	<b>1,61%</b>





# Resultados

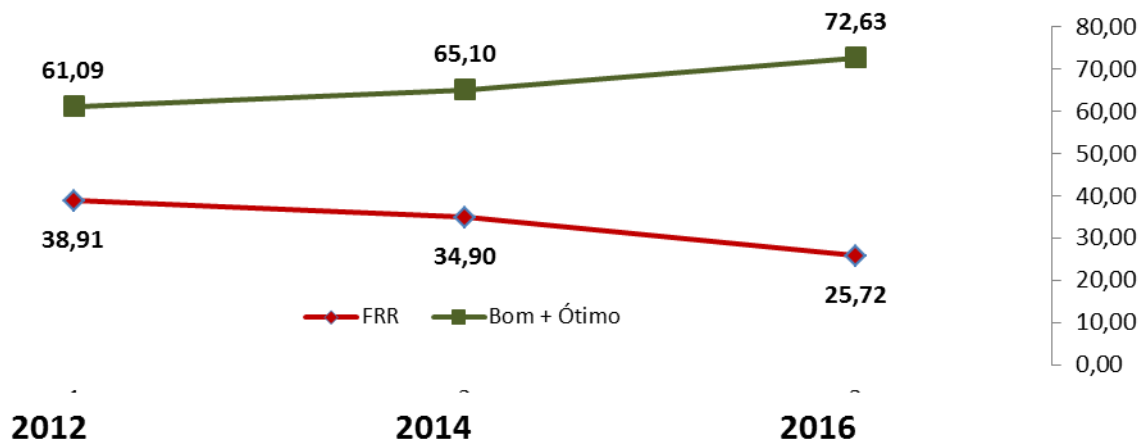
**Pesquisa Pedagógica 2016 – Presencial**

---

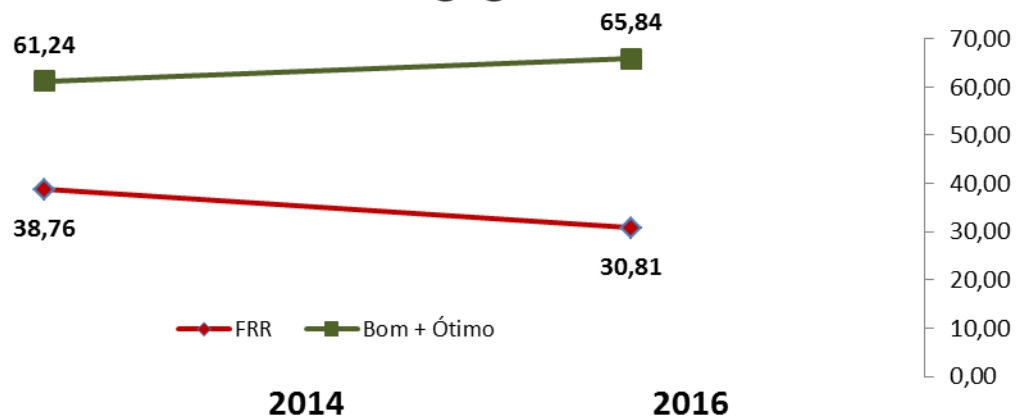


	2012		2014		2016		
	Fraco + Ruim + Regular	Bom + Ótimo	Fraco + Ruim + Regular	Bom + Ótimo	Fraco + Ruim + Regular	Bom + Ótimo	Não tenho como avaliar
Portal Educacional	49,45	50,55	35,65	64,35	35,53	58,16	6,31
Professores	32,13	67,90	17,69	82,31	17,26	82,74	
Projeto Integrador	38,91	61,09	34,90	65,10	25,72	72,63	2,30
Satisfação com o curso	54,34	45,66	50,02	49,98	39,73	57,99	3,30
Gestão Pedagógica			38,76	61,24	30,81	65,84	3,35

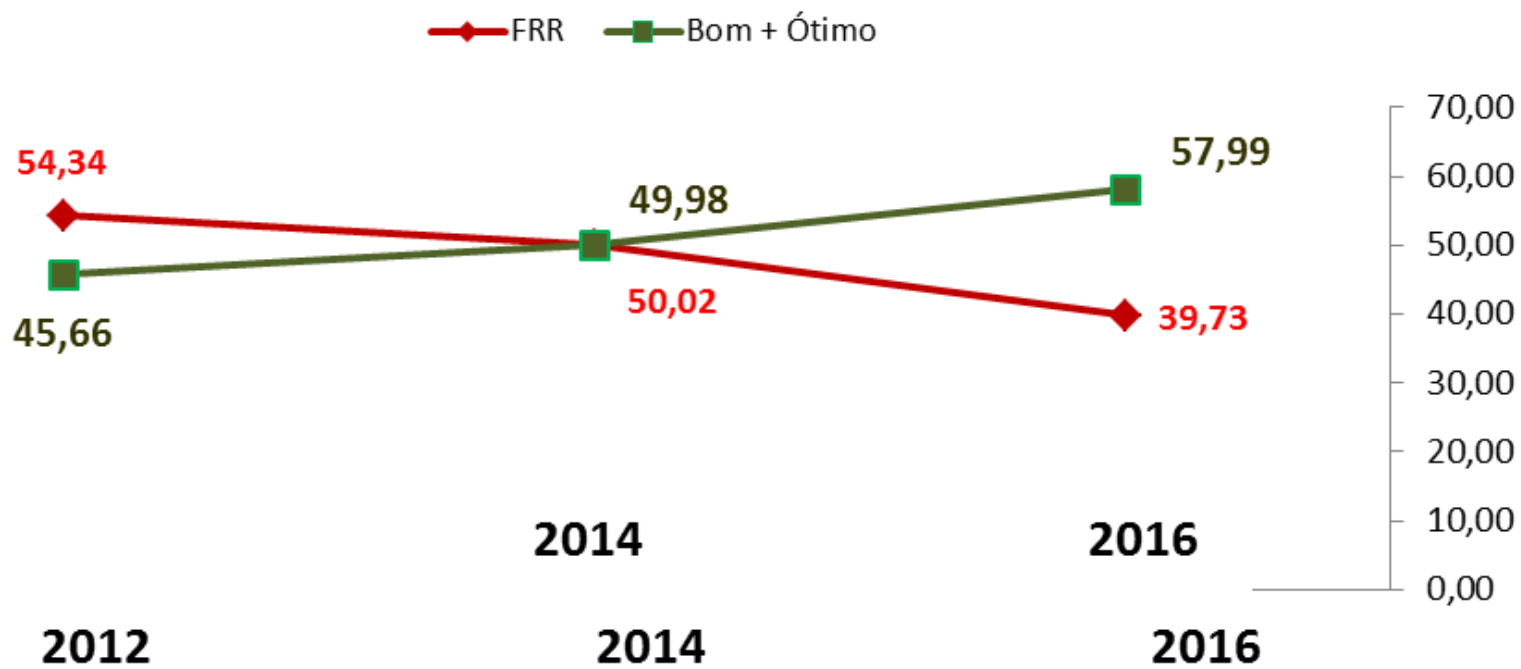
## Projeto Integrador



## Gestão Pedagógica



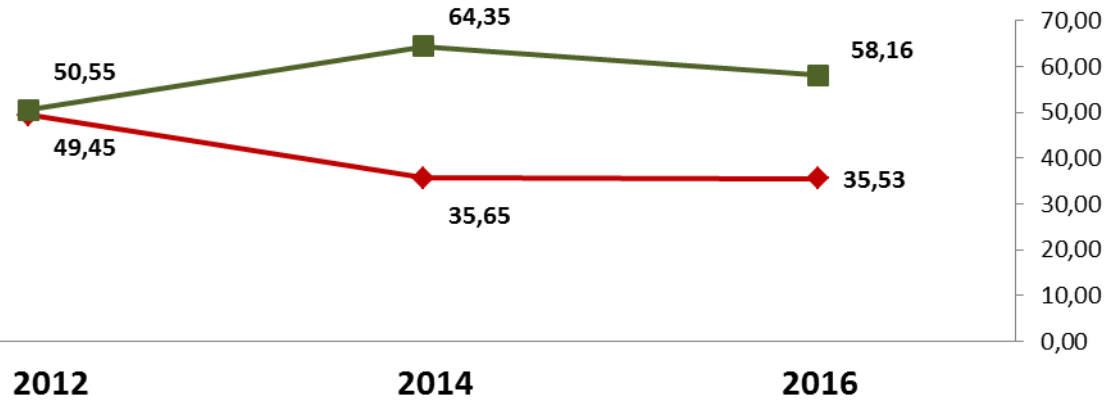
## Satisfação com o curso





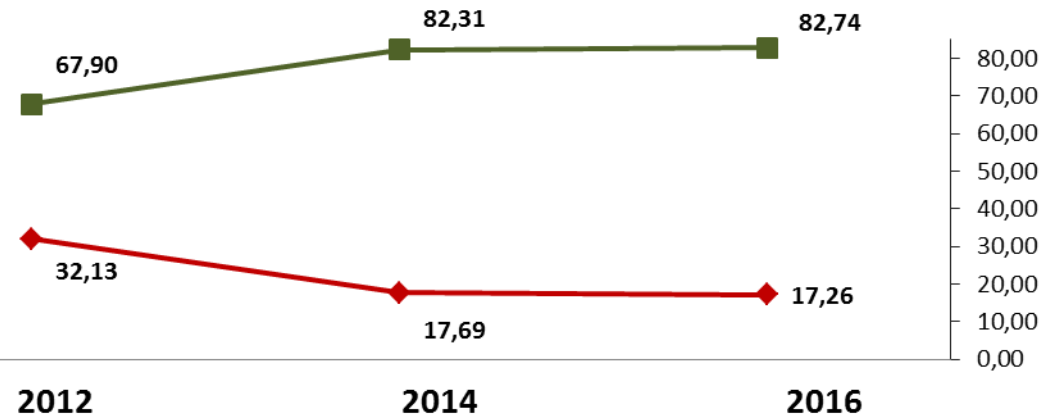
## Portal Educacional

FRR Bom + Ótimo



## Professores

FRR Bom + Ótimo



## PORTAL EDUCACIONAL - 2012 x 2014 x 2016

	1-% 2012	1-% 2014	1-% 2016	2-% 2012	2-% 2014	2-% 2016	3-% 2012	3-% 2014	3-% 2016	4-% 2012	4-% 2014	4-% 2016	5-% 2012	5-% 2014	5-% 2016	ANÁLISE	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Facilidade de operação do portal educacional.	9,0	5,50	7,18	8,5	5,79	6,64	31,5	26,32	26,05	39,6	47,17	41,64	11,4	15,23	18,12	↓ -4,2%	0,36
Qualidade do atendimento prestado pela equipe do portal.	9,2	5,30	5,40	9,4	6,47	6,29	31,2	22,31	21,73	40,8	47,55	38,13	9,3	18,36	13,27	↓ -22,0%	15,18
Apresentação ao uso do Portal Educacional (ingressantes)		6,14	5,72		5,96	5,76		23,15	21,82		50,04	45,19		14,702	18,13	↓ -2,2%	3,38
Total Geral	9,12	5,65	6,10	8,98	6,07	6,23	31,35	23,93	23,20	40,20	48,25	41,65	10,35	16,10	16,51	↓ -9,6%	6,31

### Satisfação com o curso - 2012 - 2014 - 2016

Descrição	1 - % 2012	1 - % 2014	1 - % 2016	2 - % 2012	2 - % 2014	2 - % 2016	3 - % 2012	3 - % 2014	3 - % 2016	4 - % 2012	4 - % 2014	4 - % 2016	5 - % 2012	5 - % 2014	5 - % 2016	ANÁLISE	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Apoio prestado ao aluno pela Coordenação do curso.	10,1	11,74	3,64	11,5	10,90	10,76	23,6	21,08	18,64	38,5	33,18	45,59	16,3	23,10	19,78	↑ 16,2%	1,59
Apoio prestado pela Administração Geral da Universidade.	11,7	7,85	8,50	18,3	13,20	7,99	32,0	30,12	24,70	31,4	37,25	43,79	6,6	11,58	9,08	↑ 8,3%	5,94
Conceito geral da instituição.	4,9	4,55	1,26	11,8	8,36	4,82	34,1	33,16	29,67	42,6	43,43	53,51	6,6	10,51	10,45	↑ 18,6%	0,30
Condições gerais das instalações da instituição.	11,2	10,74	5,55	17,1	16,05	10,39	35,2	33,14	32,90	31,4	28,98	43,13	5,2	11,10	7,90	↑ 27,3%	0,13
Qualidade do atendimento prestado pela central de atendimento.	9,1	10,18	4,80	13,7	7,54	6,62	27,5	31,47	28,42	40,1	38,07	45,32	9,7	12,74	11,41	↑ 11,7%	3,43
Satisfação com o curso	9,4	9,01	4,75	14,5	11,21	8,12	30,5	29,79	26,87	36,8	36,18	46,27	8,9	13,80	11,72	↑ 16,0%	2,28





# Resultados

## Pesquisa Pedagógica 2016 – Professores

---

Pergunta	M ótimo	M bom	M regular	M fraco	M ruim
Clareza na apresentação da proposta de trabalho da disciplina (objetivos, conteúdos, metodologia, critérios de avaliação e cronograma) pelo professor.	44,73%	37,74%	11,54%	3,28%	2,71%
Coerência entre procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos etc.) e o conteúdo das aulas.	41,95%	40,82%	11,65%	2,94%	2,64%
Esclarecimento de dúvidas dos alunos durante as aulas	47,84%	35,45%	10,86%	3,11%	2,74%
Facilidade de transmissão de conhecimentos	44,60%	36,11%	12,60%	3,49%	3,19%
Incentivo à participação, discussão e expressão de ideias nas aulas.	45,49%	36,88%	11,47%	3,47%	2,67%
Relacionamento entre a teoria e a prática por meio de exemplos concretos durante as aulas.	44,20%	37,95%	11,85%	3,16%	2,84%
Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento da aula (pontualidade, assiduidade).	48,00%	37,40%	9,64%	2,24%	2,71%
(vazio)	45,24%	37,47%	11,39%	3,11%	2,79%
<b>Total Geral</b>	<b>45,26%</b>	<b>37,48%</b>	<b>11,38%</b>	<b>3,10%</b>	<b>2,79%</b>



## Professores por curso

Rótulos de Linha	ÓTIMO %	BOM %	REGULAR %	FRACO %	RUIM %
Clareza na apresentação da proposta de trabalho da disciplina (objetivos, conteúdos, metodologia, critérios de avaliação e cronograma) pelo professor.	38,74%	39,71%	13,30%	5,35%	2,91%
Coerência entre procedimentos de avaliação (provas, testes, trabalhos etc.) e o conteúdo das aulas.	36,00%	40,97%	16,00%	3,49%	3,54%
Esclarecimento de dúvidas dos alunos durante as aulas	43,15%	36,07%	13,37%	3,88%	3,54%
Facilidade de transmissão de conhecimentos	40,52%	33,98%	16,51%	4,82%	4,17%
Incentivo à participação, discussão e expressão de ideias nas aulas.	42,28%	36,86%	13,27%	4,83%	2,76%
Relacionamento entre a teoria e a prática por meio de exemplos concretos durante as aulas.	39,62%	37,24%	14,46%	4,75%	3,94%
Utilização adequada do tempo destinado ao desenvolvimento da aula (pontualidade, assiduidade).	46,64%	38,72%	9,50%	2,26%	2,88%
(vazio)	0,41	0,38	0,14	0,04	0,03
<b>Total Geral</b>	<b>40,98%</b>	<b>37,67%</b>	<b>13,77%</b>	<b>4,19%</b>	<b>3,39%</b>



# Visão do Professor

QUESTÃO	NÃO SEI	B+O	ÓTIMO	BOM	FRR	REGULAR	FRACO	RUIM
Acesso e satisfação em relação ao coordenador do seu curso	0,0%	96,5%	77,1%	19,4%	3,5%	2,6%	0,8%	0,1%
Colaboração do seu coordenador para solução de problemas	0,1%	96,1%	78,0%	18,1%	3,8%	2,8%	0,7%	0,3%
Contribuição do projeto integrador no desenvolvimento profissional dos alunos.	6,6%	83,0%	47,1%	35,9%	10,4%	7,2%	3,0%	0,2%
Estímulo para participar das reuniões pedagógicas e de planejamento	3,4%	85,2%	46,2%	39,0%	11,4%	7,5%	3,1%	0,8%
Estrutura/organização curricular do curso no sentido de facilitar o desenvolvimento da sua disciplina	0,6%	92,1%	40,8%	51,3%	7,3%	5,9%	1,0%	0,4%
Integração e coerência entre as disciplinas	1,8%	91,0%	45,5%	45,5%	7,3%	6,1%	0,9%	0,3%
Projeto integrador em relação ao reforço entre teoria e prática	6,8%	81,7%	43,1%	38,6%	11,5%	7,9%	3,5%	0,2%
Relação entre o projeto integrador às disciplinas do curso	6,5%	81,6%	41,8%	39,8%	11,9%	8,3%	3,2%	0,3%
Sua percepção em relação à evolução do curso.	2,4%	87,0%	46,3%	40,7%	10,6%	8,2%	1,6%	0,8%
Total Geral	3,1%	88,2%	51,8%	36,5%	8,6%	6,3%	2,0%	0,4%